

Poslovni broj: 5 St-288/2016-103

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

ZAPISNIK

od 11. listopada 2019. godine
sastavljen kod Trgovačkog suda u Varaždinu,
o održanoj skupštini vjerovnika u stečajnom postupku
nad stečajnim dužnikom ALUEL-PVC društvo s ograničenom odgovornošću za izradbu PVC
prozora, vratiju i drugih konstrukcija i posredovanje u prometu roba i usluga u stečaju.
Pribislavec, Dr. Ante Starčevića bb, OIB: 97675388816

NAZOČNI OD STRANE SUDA:

Sudac: Ksenija Flack-Makitan

Zapisničar: Lea Rogina

Početak u 12,00 sati.

PRISUTNI:

- stečajni upravitelj Pavao Mrkonjić
- za vjerovnika H-ABDUCO d.o.o., punomoćnica po zaposlenju, Istra Horvat, generalna punomoć pohranjena kod ovoga suda pod poslovnim brojem Su-428/2019
- vjerovnik Elvis Horvat

Današnja skupština vjerovnika sazvana je raspravnim rješenjem ovoga suda od 12. rujna 2019., poslovni broj St-288/2016-102 te objavljena na e-Oglasnoj ploči suda sa sljedećim dnevnim redom:

1. Rasprava i odlučivanje o davanju u zakup poslovnih prostorija stečajnog dužnika,
2. Davanje punomoći odvjetniku,
3. Razno.

Pod točkom I. dnevnog reda stečajni upravitelj navodi: "Ja sam zastupnici H-ABDUCO d.o.o. dostavio svoje izvješće i troškovnike glede nužnih radova koje je trebalo poduzeti i platiti radi održavanja poslovne zgrade stečajnog dužnika koja je dana u zakup 3E j.d.o.o. Naime, kao što sam naveo popravljeni su fasada koja je popucala radi čega je došla vlaga u prostor, te smo morali urediti izolaciju i sanirati popucane dijelove fasade, što je ukupno koštalo 36.960,00 kn + PDV, a koje troškove je platio zakupac. Dana 9. lipnja 2018. u naletu motornog vozila na ogradu kroz koju se ulazi u poslovni prostor stečajnog dužnika oštećena je ta ograda koju se trebalo popraviti i zakupac je također to platio, sa iznosom od 9.530,00 kn + PDV, tako da bi bilo svrsishodno da se ova nužna ulaganja u poslovni prostor koje je zakupac učinio prebiju sa zakupninom koju je dužan platiti. Izjavljujem da je prema ugovoru zakupnina za 3E j.d.o.o. iznosila mjesečno 11.000,00 kn + PDV, no za period od veljače do kolovoza 2018. nije plaćena nikakva zakupnina, a niti na dalje do današnjeg dana. Dakle, kada se zbroje sva ulaganja 3E j.d.o.o. u poslovni prostor stečajnog dužnika i podjele

sa zakupninom koju duguje, negdje oko 4 zakupnine bi se zakupcu moglo priznati odnosno platiti prijebojem sa zakupninom. Nakon tog prijeboja zakupac duguje zakupninu odnosno naknadu za korištenje tuđe stvari za razdoblje od srpnja 2018. do danas, dakle za godinu dana i tri mjeseca. Predlažem da se sklopi sporazum radi obročne otplate dugovane zakupnine sa 3E j.d.o.o. i da se za sljedeći period od 3 mjeseca sklopi ugovor o zakupu, s time da u svakom slučaju taj prijedlog sporazuma radi obročne otplate dostavi i razlučnom vjerovniku."

Zastupnica vjerovnika H-ABDUCO d.o.o. izjavljuje da nije suglasna sa time da se smanji postojeća zakupnina od 11.000,00 kn sa PDV-om, a što se tiče predloženog prijeboja zakupnine sa ulaganjem u poslovni prostor prema priloženim troškovnicima za 4 mjeseca od veljače do svibnja 2018., sa time smo suglasni.

Skupština vjerovnika donosi sljedeću

ODLUKU

Nalaže se stečajnom upravitelju da sa 3E j.d.o.o. sačini nacrt sporazuma glede otplate neplaćenih zakupnina odnosno naknada za korištenje tuđe stvari, te da taj nacrt sporazuma dostavi na očitovanje razlučnom vjerovniku H-ABDUCO d.o.o.

Razlučni vjerovnik H-ABDUCO d.o.o. suglasan je sa daljnjim davanjem u zakup predmetne nekretnine 3E j.d.o.o. pod uvjetom da se regulira namirenje dosadašnjeg dugovanja od tog društva s osnova zakupnine ili naknade za korištenje tuđe stvari.

Pod točkom II. dnevnog reda – Davanje punomoći odvjetniku, pod ovom točkom dnevnog reda stečajni upravitelj obrazlaže da je vrlo vjerojatno da će stečajni dužnik biti upućen na parnicu radi ostvarivanja svog izlučnog prava na nekretnini u Sv. Nedelji. Naime, za investitora RAMGRAD d.o.o. iz Zagreba, sada u stečaju, stečajni dužnik je izradio i ugradio PVC stolariju na nekretnini u izgradnji koja je ostala nedovršena, pa ne može dobiti uporabnu dozvolu i ne može se provesti etažiranje. No, kako bi namirili svoje dugovanje stečajni dužnik je sa RAMGRAD d.o.o. prije otvaranja stečaja sklopio ugovor o kupoprodaji temeljem kojeg je stečeno izlučno pravo, no problem je u tome što je zgrada nedovršena i ne može se utvrditi koji dio zgrade bi trebao pripasti kojem od podizvođača u vlasništvu, a u to treba uključiti i parkirališno mjesto. Ne zna se za sada na koji način će se to riješiti, da li kroz sudski postupak ili na drugi način, te čekam odluku suda povodom izlučnog zahtjeva.

Zastupnica razlučnog vjerovnika izjavljuje da u ovako neizvjesnoj situaciji kako je gore opisao stečajni upravitelj nije suglasna sa time da se izda punomoć odvjetniku jer se ne zna koliko će iznositi ti troškovi i je li uopće svrsishodno ulaziti u taj postupak, pa traži da se odgodi donošenje takve vrste odluke do kada se neće znati više glede izlučnog zahtjeva.

Skupština vjerovnika donosi sljedeću

ODLUKU

Odgada se do daljnjeg odlučivanje o tome da li će se izdati punomoć odvjetniku u ovom stečajnom predmetu za zastupanje stečajnog dužnika.

3

Poslovni broj: 5 St-288/2016-103

Zastupnica razlučnog vjerovnika traži da stečajni upravitelj svakako vezano uz problem sa RAMGRAD d.o.o. u stečaju prikupi sve informacije i isprave i vezano uz to sačini jedno posebno izvješće koje će biti dokumentirano i o kojem će se razlučni vjerovnik moći adekvatno očitovati.

Pod točkom III. dnevnog reda – Razno, nema pitanja za raspraviti.

Dovršeno u 13,05 sati.